

Onderwerp MT beslissingen sector economie.
Betreft Invoering Organisatie concept Burgerschap sector Economie
Datum 3 Juli 2008

Invoering van Burgerschap volgens het model dat jullie hierbij wordt geschetst leidt tot een aantal dwingende eisen. Deze vloeien voort uit zaken die in de pilot, zoals die in Amersfoort heeft gedraaid, als pijnlijke knelpunten zijn ervaren.

1. Er moet budget in de vorm van een kleine kas beschikbaar zijn voor het team Burgerschap.

Kosten die daaruit vergoed moeten kunnen worden zijn:

- reiskosten van gastsprekers
- kosten van entree ten behoeve van excursies
- kleine materiaalkosten t.b.v. workshops
- reiskosten naar excursies van deelnemers zonder OV

Een burgerschapsdocent wordt budgethouder van de kleine kas en beheert het geld.

Knelpunt: docenten schieten geld uit eigen zak voor; er worden regelmatig tweede herinneringen voor betaling ontvangen. Leerlingen klagen dat ze 'nog steeds hun geld niet terug hebben'. Burgerschap veronderstelt dat we ons op rechten beroepen, maar ook onze plichten tijdig nakomen!

2. Er moet sectorbreed een coördinator/aanspreekpunt Burgerschap worden benoemd.

Vergelijkbaar met de procescoördinatoren. En liefst ook nog per locatie.

- Burgerschap is afdelingsoverstijgend. Input vanuit verschillende afdelingen en output naar verschillende afdelingen moet meer centraal worden gecoördineerd.
- De coördinator moet een taak krijgen die naar rato van deelname door de verschillende teams/afdelingen betaald moet worden. De coördinator valt onder de directie.

Knelpunt: in burgerschap bestaan en ontstaan veel initiatieven die niet volledig worden benut. Informatie is niet voor iedereen toegankelijk en breed overleg is slecht of niet georganiseerd. Burgerschap veronderstelt deelnemen aan een samenleving en daar een positieve en actieve bijdrage aan leveren. Dat kan alleen als daarover regie wordt gevoerd.

3. Er moet een regel komen die erin voorziet dat alle afdelingen en opleidingen meedoen met Burgerschap en er mag organisatorisch geen blokkade worden opgeworpen.

- Het Burgerschaftsmodel functioneert pas goed als er sprake is van een breed aanbod aan workshops. Hoe meer opleidingen meedoen, des te groter het aanbod zal zijn.
- Afdelingen/opleidingen moeten hun programmering dusdanig inrichten dat de opleidingen deel kunnen nemen aan de Burgerschaftsmiddag. Opleidingen die menen dat zij goede redenen hebben om niet aan Burgerschaft deel te nemen moeten deze redenen beargumenteren. Het AMT of de directie wegen de argumenten en nemen een besluit t.a.v. verplichting tot deelname.

Knelpunt: Handel Amersfoort geeft aan dat de woensdagmiddag een onmogelijkheid is voor deelname, JAS juridisch Amersfoort zegt zelf al een programma te draaien, ICT Amersfoort stopt onaangekondigd deelname midden in periode 4. Burgerschaft veronderstelt dat jij je expertise inzet ten nutte van de sociale omgeving. Die expertise is onmiskenbaar binnen alle teams aanwezig. En de sociale omgeving is primair de school.

4. Belangrijker is dat het MT gevraagd wordt een besluit te nemen over

- wie is (of beter: wordt) eindverantwoordelijk voor Burgerschaft; dat moet 1 persoon worden. Is en blijft dat Koen Hölscher? .

Het succes van Burgerschaft hangt in belangrijke mate af van helderheid op bovengenoemde deze punten.